



Statens vegvesen

Notat

Til: ADA10 Kjøretøy midt
ADA20 Kjøretøy nord
ADA70 Kjøretøy registrering
ADA30 Kjøretøy sør
ADA40 Kjøretøy vest
ADA50 Kjøretøy øst 1
ADA60 Kjøretøy øst 2

Fra: Kjøretøy teknisk

Kopi: AGA10 Fag Tilsyn
AFA10 Fag Utekontroll
AGA30 Tilsyn midt
AGA20 Tilsyn nord
AGA40 Tilsyn sør
AGA50 Tilsyn vest
AGA60 Tilsyn øst 1
AGA70 Tilsyn øst 2
AFA20 Utekontroll midt
AFA30 Utekontroll nord
AFA40 Utekontroll sør
AFA50 Utekontroll vest
AFA60 Utekontroll øst
LEA00 Veg- og trafikkjuridisk

Saksbehandler/telefon:
Roshan Fernando / 22073483
Stein-Helge Mundal /22073977 [Click here to enter text.](#)
Vår dato: 08.06.2020
Vår referanse: 20/77682-1

Rutiner for godkjenning av tunge kjøretøy (N2/N3) med spesialutstyr – fjernstyring

Sakens bakgrunn

Det har kommet en del spørsmål knyttet til fjernstyring på tunge kjøretøy (N2/N3) samt spørsmål knyttet til regelverk for godkjenning av disse systemene. Problemstillingen her er at det finnes to regelverk, hhv. Statens vegvesen sitt regelverk(kjøretøysforskrift/bilforskrift) og Arbeidstilsynets regelverk (maskinforskriften/maskindirektivet), og at disse regelverkene i noen tilfeller overlapper hverandre.

Tidligere har det vært uklarheter i forståelsen av hva som omfattes av godkjenningen fra Statens vegvesen. Statens vegvesen er ansvarlig for *godkjenning* av kjøretøyet, mens ansvaret for *påmontert utstyr iht. maskinforskriften/maskindirektivet* ligger hos produsenten som utsteder samsvarserklæring (EC-declaration). Fjernstyring omfatter komponenter som kan gripe inn i styring, brems og drivverk. Det har dermed oppstått et behov for en avklaring når det gjelder godkjenning og bruk av fjernstyringsfunksjon. Det er også behov for klare retningslinjer for å sikre likebehandling på alle trafikkstasjoner.

Vår vurdering/rutine

Statens vegvesen er ikke ansvarlig myndighet for maskinforskriften/maskindirektivet. Kjøretøy som allerede har blitt godkjent/registret blir ikke påvirket av dette notatet. Rutiner følges for nyregistreringer. Vognkortmerknad anses som veiledning i tråd med forvaltningsloven §11. Vi har dermed kommet frem til følgende rutine for nyregistreringer:

1. Følgende forslag til en generell vognkortmerknad:

Påmontert spesialutstyr (fjernstyring) dokumentert i henhold til Maskinforskriften (eller Maskindirektivet) er ikke del av kjøretøygodkjenningen.

2. I vedtaksbrevet (begrunnelse i AKG) bør det komme frem:

Påmontert spesialutstyr (fjernstyring):

Kjøretøyet er utstyrt med fjernstyring type XX, serienummer YY. **Produsenten bekrefter i sin EC-declaration (se eksempel, vedlagt) at systemet ikke påvirker kjøretøyet systemer når det ikke er i bruk.** Påmontert fjernstyring dokumentert i henhold til Maskinforskriften (eller Maskindirektivet) er ikke del av kjøretøygodkjenningen. Det er den som har utstedt samsvarserklæringen som er ansvarlig for funksjonen av fjernstyringen, og at det følger med en bruksanvisning til dette utstyret etter maskinforskriften/maskindirektivet. Eieren/brukeren er ansvarlig for å bruke utstyret i tråd med bruksanvisningen.

3. Minimumskrav for dokumentasjon er EC-declaration fra produsenten av utstyr som viser til hvilke tester som er utført og hvem som har utført dem. Ved nye systemer eller tvilstilfeller, skal vi be om at det legges fram tester av resultater/rapporter fra et uavhengig testlaboratorium. Det må fremgå at det påmonterte utstyret ikke har noen innvirkning på det aktuelle kjøretøyet systemer når utstyret ikke er i bruk.

Statens vegvesen Kjøretøy
Med hilsen

Espen Andersson
avdelingsdirektør

Roshan Fernando

Vedlegg 1

EC Declaration of conformity
EU-försäkran om överensstämmelse

JPC Hydraulik AB

Kvastvägen 4
 SE-148 33 Ösmo
 Sweden

The EC declaration of conformity
 applies to the following unit

EG-försäkran om överensstämmelse
 gäller följande enheten

ReCoDrive serial No./serienr 538-315B-108

We confirm the conformity:

to the essential requirements
 of the European directive(s)

2006/42/EC

and to

the version 11.5 of document
 2013-11.1 GNL-ENG, 2013-11.1 GNL-FRA

and it's annex

used to the UTAC study
 and corresponding UTAC reports No.

14/07976 of 14/12/05

15/04687 of 15/05/27

70/320/EEG Reg.R13 (braking)

14/07977 of 14/12/05

15-04689 of 15/05/27

70/311/EEG Reg.79 (control force)

14/08831 of 14/12/05

15/04688 of 15/05/27

78/311/EEG 10R04

(identification of control)

14/08476 of 14/12/01

15/04690 of 15/06/03

72/245/EEG 10R04 EMC

(suppression of radio interference)

attesting to the absence of negative influence
 of this autonomous movement system
 on vehicles

Bekräftar överensstämmelse:

med de väsentliga kraven
 Av de europeiska direktiven

2006/42/EG

och att

versionen 11.5 av dokument
 2013-11.1 GNL-ENG, 2013-11.1 GNL-FRA

och dessa annex

Används till UTAC studien
 och motsvarande UTAC rapport n° :

14/07976 den 2014-12-05

15/04687 den 2015-05-27

70/320/EG Reg.R13 (broms)

14/07977 den 2014-12-05

15-04689 den 2015-05-27

70/311/EG Reg.79 (styrkraft)

14/08831 den 2014-12-14

15/04688 den 2015-05-15

78/311/EG 10R04

(märkning av manöverorgan)

14/08476 den 2014-12-01

15/04690 den 2015-06-03

72/245/EG 10R04 EMC

(dämpning av radiostörningar)

styrker att det saknas negativ påverkan
 av detta autonoma rörelsesystem
 på fordon

MB Actros 3558 Chassi: WDB96302410287283X

Ösmo, 2020-03-31

(Place and date of issue)

(Ort och datum)

Pekka Crook, MD

(name and function of signatory)

(namn och funktion av underteknare)

Signature

